

**Fundación Internacional Raoul Wallenberg**

---

**Congreso Latinoamericano para el aprendizaje  
del Holocausto- Shoa**

---

**“Políticas de la Memoria y Pedagogías de la  
transmisión”**

*“ Nada es tan triste como el silencio ”*

Leo Baek, presidente de Reichsvertretung der deutschen Juden, 1933 – 1943.<sup>1</sup>

## Prologo

Existen varias razones, a la vez, por las cuales deseamos realizar este trabajo y abordar el problema de las prácticas sociales genocidas mediante el análisis del rol de los salvadores y de la difusión entre el público en general de la problemática y acontecimientos de la Shoa.

La perpetuación de la memoria es, a nuestro entender, la forma más concreta de lucha para evitar que un suceso de estas características vuelva a repetirse. Más aún, la única manera de contraponerse a la realización simbólica del Genocidio, forma por la cual esta práctica concluye sus objetivos y consecuencias, la destrucción de una determinada categoría y relación social. Alain Finkielkraut se pregunta: ¿Hay un deber en la memoria? Creemos que este deber realmente existe, que *“Olvidar es obedecer; olvidar es seguir el movimiento. El pasado, en cambio, debe ser tomado por la manga como alguien que se ahoga”*<sup>2</sup>.

No queremos olvidar porque no deseamos obedecer ni a la violencia ni a la barbarie. No queremos obedecer aquellas ideas y valores que instrumentan una práctica genocida como una de las formas de lograr su imposición. Por lo tanto, realizamos este trabajo, con la finalidad de comprender más, para de este modo, poder reforzar nuestro conocimiento permitiendo tener más herramientas para la defensa de nuestras convicciones.

---

<sup>1</sup> Tomado de: Bauman Zygmunt, *Modernidad y Holocausto*, Ediciones Sequitur, Madrid, 1999.

<sup>2</sup> Finkielkraut Alain, *Una voz viene de la otra orilla*, Ediciones piados, Buenos Aires, 2003. PP 11.

## Introducción

La elección del tema, en el que centraremos nuestro análisis, se encuentra en correspondencia con nuestra intención de defender un perpetuo ejercicio de la memoria como forma de lucha. Específicamente, abordamos la Shoa, con el espíritu de sacar conclusiones pedagógicas que permitan reflexionar acerca del papel de la violencia en la historia contemporánea. Por lo tanto, trabajamos en particular ciertas nociones relacionadas con la consolidación y perpetuación que tuvieron sus consecuencias e implicancias y la transmisión de la experiencia de este acontecimiento a través de las generaciones, analizando como fue la realización simbólica de este acto. Por lo tanto, creemos que el análisis de las causas, hechos y consecuencias del genocidio, permite mantener vigente la memoria y, mediante este ejercicio, gracias a las experiencias de nuestros estudios sobre el tema, colaborar contra cualquier tipo de forma de intolerancia y odio hacia la alteridad, la civilización y la sana convivencia que puedan llegar a surgir en su seno.

*“Como hubiera dicho Augusto Comte, el fundador de la sociología dos siglos atrás, es necesario comprender a fondo los genocidios pasados en orden a predecir genocidios futuros, y es necesario poder predecir futuros genocidios para prevenirlos.”*<sup>3</sup>

Analizar los actos e intentar ejercer la memoria es también una forma de defensa de los valores que los actos de violencia y barbarie – planificados o no - pretenden eliminar. Por lo tanto, consideramos que el análisis de ciertos aspectos y particularidades de una práctica genocida de latentes posibilidades en las sociedades modernas, es sumamente importante para que tal suceso no vuelva a repetirse. Sabemos que el olvido actúa efectivamente evitando la posibilidad de

---

<sup>3</sup> **Dadrian Vahakn, Los elementos clave en el negacionismo Turco del Genocidio Armenio, “Un estudio de distorsión y falsificación ” , Ediciones Fundación Armenia, Buenos Aires 2002.**

ejercer justicia, dejando el camino abierto a que otros genocidios puedan ejecutarse sin reparo alguno. A la vez, el olvido, atenta contra la posibilidad de divulgar la experiencia, para evitar nuevamente, un suceso de esta naturaleza. La influencia de la distancia, en todas sus dimensiones, espacial, cronológica y cultural, y en todos sus aspectos, tanto colectivos como individuales, ha dejado su impronta en este suceso. A la vez, quedó demostrado en este caso, que ciertas formas del ejercicio de la justicia que acompañan e impulsan al ejercicio de la memoria se construyen respondiendo a determinados intereses y desatienden el deber natural de defender los derechos humanos básicos y universales.

Creemos que este tema, debido al olvido que la comunidad de estados y las sociedades en general han ejercido sobre los acontecimientos ocurridos en aquellos tiempos, es interesante para analizar; cómo se han constituido las experiencias a partir del mismo y tratar de invocar justicia para evitar que vuelva a suceder una tragedia de tamañas dimensiones.

Aunque este tema nos resulte a priori tan extraño y lejano, nos interesa en sobre manera porque todo genocidio, sea cual fuere el pueblo o grupo social étnico o político que lo sufra, pertenece a nuestra experiencia ya que los consideramos acontecimientos de alcance universal en tanto que atacan los valores fundantes de todos aquellos que defendemos la libertad.

Las metodologías para abordar este problema pueden tener diferentes matices. Muchas de ellas se encuentran relacionadas con las principales corrientes historiográficas que abordan el estudio de la Shoa. Sin dejar de lado el inestimable aporte que numerosos pensadores de cada una de estas corrientes han realizado al estudio del Holocausto nuestro objetivo apunta a indagar en la problemática acerca de los “problemas y límites de la representación”.

La tarea de aquellos investigadores que se sitúan, tanto en las corrientes **intencionalista** como **funcionalista** y **tradicional** proveyeron aproximaciones y miradas mas que importantes sobre el Holocausto. Haciendo un gran esquema, se podrían esbozar siguiendo a friedlander dos grandes tendencias historiográficas entre los estudiosos del holocausto:

*“Una de ellas la “tradicional”, hace hincapié en la importancia del antisemitismo en la determinación de los políticos nazis del exterminio y en las dimensiones irracionales de sistema nazi, en su antimodernismo y en el rol especial de la rápida radicalización que llevo a alemanes y judíos a Auschwitz. Entre los referentes de esta posición se encuentran, entre todos, Luzy Davidowitz, Saul Friedlander, Steven Katz., Yehuda Bauer e Israel Gutman.*

*La otra tendencia prefiere con Adorno y Horkheimer poner el énfasis en la racionalidad instrumental y burocrática del exterminio, en los tecnócratas nazis, en el surgimiento de la ciencia racial y en la profunda crisis de la modernidad ligada a un fenómeno que representa una de sus peores desarrollos posibles. Entre los referentes mas conocidos de esta tendencia se encuentran, entre otros, Raul Hilberg, Hannah Arendt, Zygmunt Bauman, Tzevetan Todorov, Christopher Browning, Omer Bartov, Gotz Aly, François Bedarida, Martin Brozsat y Hans Mommsen.*

*Los intencionalistas han centrado sus interpretaciones del periodo nazi en el papel central de la figura de Hitler y en la continuidad de sus objetivos ideológicos desde su cristalización en la década de 1920 hasta su realización en la década de 1940. Los funcionalistas han analizado la estructura y las instituciones del sistema nazi, enfatizando la naturaleza inestable del régimen nazi y han intentado explicar los eventos en términos de aquello que Hans Mommsen ha tratado como una radicalización progresiva y acumulativa de las medidas antijudías que llevo en un “camino retorcido” al holocausto.”<sup>4</sup>*

Hemos tenido en cuenta cada uno de estos factores, pero aprendemos de ellos para difundir un acto perpetrado contra los judíos pero del cual se debe perpetuar una memoria universal. **¿Por que sostenemos esto?** Porque también hubo personas que sin pertenecer a ninguna de las categorías sociales perseguidas por los Nazis y a pesar de las adversidades que conllevaba conocer la situación imperante durante aquellos años, pusieron en riesgo su vida para salvar de la

---

<sup>4</sup> Finchelstein Federico. El debate Goldhagen en contexto. Memorias colectivas y representaciones críticas en “Los alemanes el holocausto y la culpa colectiva”, Buenos Aires, EUDEBA, 1999. Pag34

muerte a miles de seres humanos. Nos referimos a **Los Salvadores**, aquellos que no realizaron distinciones y estuvieron sensibilizados con la situación, aquellos que tenían memoria, conciencia y convicciones de que todos los seres humanos poseen los mismos derechos y obraron en defensa de ello.

**Aquellos que comprendieron que la singularidad de la Shoa estaba marcada por la barbarie. Fueron personas con una sensibilidad y conocimiento particulares de las coyunturas sociales, económicas y políticas que incidieron directamente en la posibilidad del Holocausto. Y este conocimiento y sensibilidad les impulsó a salvar vidas.**

Es decir el ejercicio de realizar una pedagogía de la transmisión basada en el papel de los salvadores es un pequeño bálsamo en aquello que intelectuales como Elie Wiesel o George Steiner definieron como los “problemas sobre los límites de la representación”. Los problemas relacionados con la *“indecibilidad de las memorias personales y la unicidad de los eventos”*<sup>5</sup>.

Este debate, que, ha sido motivado, en parte, por el sugestivo desarrollo de los dos pensadores antes nombrados. Ellos han hecho del silencio *“una postura epistemológica acertada frente a la indecibilidad de las memorias personales y la unicidad de los eventos; y en parte por la irrupción de posturas posmodernas en la historiografía sobre el holocausto, en particular la aplicación en los estudios sobre la Shoah”*<sup>6</sup>

Ambas posiciones, la que hace hincapié en la magnitud del silencio posterior a los sucesos y en el mutismo como actitud epistemológica y las posmodernas que plantean lo ficcional de la narrativa histórica son inconducentes, pues en sus manifestaciones mas extremas pueden llegar a una suspensión de la idea de verificabilidad histórica o, incluso, a una suspensión de la misma realidad.

---

<sup>5</sup> Finchelstein Federico. El debate Goldhagen en contexto. Memorias colectivas y representaciones críticas en “Los alemanes el holocausto y la culpa colectiva”, Buenos Aires, EUDEBA, 1999. Pag34

<sup>6</sup> Finchelstein Federico. El debate Goldhagen en contexto. Memorias colectivas y representaciones críticas en “Los alemanes el holocausto y la culpa colectiva”, Buenos Aires, EUDEBA, 1999. Pag36

Estas dos posiciones son en realidad parte de una misma dialéctica que establece ***lo totalmente trascendente como totalmente irrerepresentable.***

Nosotros, desde la fundación Raoul Wallenberg, apostamos a que los acontecimientos de la Shoa, sean necesariamente representables. Claro está que resulta complejo. Aún los historiadores más especializados en el tema y que han accedido a innumerable cantidad de fuentes no pueden igualar el relato y las vivencias de quienes lo vivieron en carne propia, como **Primo Levi o Eugene Kogon**. Por ello es tan importante destacar el legado de quienes en ese contexto particular comprendieron la dimensión de la catástrofe y actuaron en consecuencia.

Los salvadores procedían de diferentes contextos y sin embargo comprendieron estoy **“si el que salva una vida salva miles”**<sup>7</sup> entonces porque no pensar que hubiese podido haber muchos mas salvadores. Haciendo pedagogía acerca de esto no sólo se pueden reproducir los hechos desde el punto de vista directo de los protagonistas (**tanto víctimas como salvadores**) también se difunde la Shoa en su dimensión adecuada, la de una catástrofe para la humanidad entera, ya que se violaron derechos esenciales de grupos particulares, judíos, gitanos, testigos de Jehová, etc pero derechos universales que detenta cada uno de los seres humanos.

Por ello, dado la singularidad de la Shoa como acontecimiento histórico, incomparable a ningún otro acto genocida anterior o póstumo sostenemos que es posible una representación por medio de la figura de aquellos que tomaron conciencia de estos hechos en el preciso momento en que estaban aconteciendo e hicieron lo que estaba al alcance de sus posibilidades para salvar vidas.

---

<sup>7</sup> Levi Primo, Si esto es un Hombre, Editorial Milá, Buenos Aires, 1988.

**Por ello El Programa Educativo “Raoul Wallenberg en la Escuela”, iniciativa de la Fundación Internacional Raoul Wallenberg destinada a los jóvenes y que tiene como objetivo construir un espacio para el aprendizaje y difusión de valores fundamentales para la consolidación de una ciudadanía pluralista y democrática. Tomando como ejemplo la actitud de los salvadores durante la Shoa.**

En 2003 gracias al auspicio de la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el programa pudo ser difundido a los alumnos de Colegios de Nivel Medio de la Ciudad de Buenos Aires.

El Programa Educativo Raoul Wallenberg en la Escuela” **se ha dictado desde 2002 en 24 escuelas de Capital Federal y GBA, participando del mismo más de 3000 alumnos.** En 2003, el programa recibió el Auspicio del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y en 2004, la Asociación de Entidades Educativas Privadas Argentinas (ADEEPRA) distinguió a la Fundación Internacional Raoul Wallenberg con el premio "Excelencia 2004" en virtud de los servicios prestados a la comunidad a través de este programa educativo.

### **Como realizar “Políticas de la Memoria y Pedagogías de la Transmisión”**

El programa está estructurado en actividades didácticas compuestas por una conferencia y un segundo ciclo de trabajos grupales con los alumnos coordinados y llevado a cabo por los miembros voluntarios de la fundación. Los voluntarios que llevan a cabo las actividades son especialistas en el área de Educación

La iniciativa está destinada a alumnos de cursos superiores de colegios secundarios, quienes están próximos a salir al mundo laboral o emprender estudios universitarios, adquiriendo a la brevedad plenos compromisos y responsabilidades cívicas.

Por ello, el programa plantea la importancia de la memoria, la responsabilidad cívica y la defensa de los derechos humanos universales, promoviendo en los jóvenes la toma de conciencia acerca de la importancia de estos valores para el desarrollo armónico y pacífico de las relaciones, tanto entre personas como así también entre instituciones y naciones, estimulando, a la vez, una interpretación más clara de la historia contemporánea y reciente.

Cada presentación se centra en transmitir las acciones realizadas por Raoul Wallenberg, el diplomático sueco que salvó en Hungría a decenas de miles de judíos y otros perseguidos por el régimen nacional-socialista, durante la segunda guerra mundial, como ejemplo introductorio para desarrollar la temática de los derechos humanos y el papel que estos representan en la actualidad, estableciendo analogías con los contenidos curriculares de los últimos años de enseñanza secundaria, abordando temas relacionados con las características de la sociedad Argentina actual y complementando los contenidos de las demás materias del Nivel Polimodal y EGB en la provincia de Buenos Aires y en Enseñanza media en todo el ámbito nacional. Los contenidos del programa se relaciona en especial, de las asignaturas. “Tecnologías de la Información y la Comunicación”, “Historia” y “Culturas Estéticas y Contemporáneas”, presentes en todas las modalidades del Polimodal, y de “Sociología” y “Economía” en la orientación Humanidades y Ciencias Sociales. Esta materia resulta indicada para este nivel escolar, principalmente por que se espera integrar saberes anteriores y fomentar la indagación y reflexión por parte de los alumnos.

De esta forma, se busca poner como ejemplo los actos heroicos de gente cuyo móvil fue y es la solidaridad, el altruismo y el respeto por la dignidad del hombre, como valores y conductas que no solo son necesarios de sostener bajo dictaduras y gobiernos autoritarios, sino que son fruto, además, de virtudes democráticas.

En la aplicación del programa en los colegios han participado mas de **30 voluntarios** entre los que se destacan el **Dr Marcos Aguinis, el Dr José Ignacio García Hamilton, El Sr Nicolas Tozer** entre otras personalidades destacadas.

Cuenta, además, con la participación de **Laszo Ladanyi y Tomás Kertecz, (ambos residentes en Argentina)** quienes fueron salvados por el propio **Raoul Wallenberg** de ser deportados por los nazis desde Hungría a los campos de Concentración durante la Segunda Guerra Mundial.

## **Centros Educativos Raoul Wallenberg**

La Fundación Raoul Wallenberg colabora permanente con una variedad de recursos y medios para la creación y sostenimiento de centros educativos, en un esfuerzo sostenido y permanente por mejorar la calidad de vida de la comunidad. Esta actividad permite el funcionamiento de **Centros Educativos en Argentina, Uruguay, Ecuador, Venezuela y Brasil.**

En la Argentina:

- Centro Comunitario y Educativo Raoul Wallenberg en el Barrio La Juanita, de la localidad de Gregorio de Laferrere, provincia de Buenos Aires, emprendimiento perteneciente al Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza.

En este Complejo Educativo funcionan dos salas de jardín de infantes, y emprendimientos productivos como una panadería, un taller de serigrafía, una editorial, un taller de costura y una escuela de oficios.

- Sala de jardín de infantes "Raoul Wallenberg" de la escuela N° 943, Ministro Zarini de la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires.

En Uruguay:

- Liceo N° 53 "Raoul Wallenberg", ubicado en la calle Gaviyú s/n y Regimiento 9 (Brazo Oriental).

En Ecuador:

- Jardín Escuela Bilingüe Raoul Wallenberg, ubicado en la calle 5 de Junio 812 y Sucre, Babahoyo - Los Rios, Ecuador

En Venezuela:

- Unidad Educativa Preescolar Raoul Wallenberg, ubicada en Catia, Caracas. En 2002, por iniciativa de IFRW se inauguró está centro educativo que favorece el desarrollo integral de los niños de bajos recursos de la populosa barriada caraqueña, contando con servicios de pediatría, odontología, iniciación a la informática y deportes como parte de sus servicios.

En Brasil:

- Centro de Educación Integral Raoul Wallenberg, ubicado en Curitiba, Brasil.

### **Acerca de la Fundación Internacional Raoul Wallenberg**

La Fundación Internacional Raoul Wallenberg (FIRW) es una organización educativa y ecuménica no gubernamental sin fines de lucro, dedicada a mantener vivo el recuerdo de Raoul Wallenberg, difundiendo su ejemplo por todo el mundo, con la misión de promover la paz entre las naciones y los pueblos, así como desarrollar proyectos educativos basados en los conceptos de solidaridad, diálogo y entendimiento, sin distinciones.

Además, FIRW promueve el conocimiento de las acciones de los Salvadores que arriesgaron -y algunas veces perdieron- sus vidas para salvar a personas perseguidas durante la Segunda Guerra Mundial, como Raoul Wallenberg, el Nuncio Angelo Roncalli (luego ungido como Papa bajo el nombre de Juan XXIII) , Aristides de Sousa Mendes, Jan Karski y tantos otros.

La Fundación tuvo su origen en la Argentina de la mano de Baruj Tenenbaum en 1997. Actualmente, cuenta con sedes en Buenos Aires, Caracas, Jerusalem y Nueva York. Entre las personalidades internacionales que integran la Fundación se destacan alrededor 70 jefes de Estado y 60 Premios Nobel.

## Las implicaciones morales de la distancia

*“La formulación de la noción jurídica de “crímenes contra la humanidad”, que surgió con el fin de la Segunda Guerra Mundial, puede ser vista como una victoria tardía de Antígona. “Es justo sepultar a Polinices, contra lo dispuesto, porque es justo natural”: esas palabras, según Aristóteles, implicaban una superioridad de las leyes generales sobre las leyes particulares, de los deberes para con el género humano sobre los deberes para con una comunidad específica, de la distancia sobre la proximidad. Más, como el propio Aristóteles no dejó de señalar, distancia y proximidad son nociones ambivalentes. Como se vio, la distancia, cuando es llevada al extremo, puede generar una falta de compasión absoluta para con los otros seres humanos”<sup>8</sup>*

Con el advenimiento de la modernidad, las sociedades desarrollaron rasgos característicos y particulares que transformaron por completo las estructuras sociales.

Las prácticas genocidas son un fenómeno estrechamente relacionado con las características de la modernidad. Entre las diversas transformaciones que se experimentaron, existieron modificaciones en las formas de tratamiento de los individuos, y estas transformaciones constituyeron un elemento clave para la realización de una práctica genocida.

Se transformaron tanto las concepciones ideológicas como las formas de producción concretas. Ambas transformaciones contribuyeron a su modo para delinear los rasgos característicos de un genocidio. El genocidio moderno reproduce las formas de racionalidad y eficiencia que han alcanzado las formas de producción modernas y las formas de ejecución están influenciadas por las formas de división del trabajo funcional desarrolladas con el advenimiento del capitalismo.

---

<sup>8</sup> Ginzburg Carlo, *Olhos de madeira “ Nove reflexões sobre a distância “*, Companhia Das Letras, Sao Paulo, 1998. PP 212.

Estas formas son una de las principales características del genocidio y contribuyen a la eficacia de la ejecución por la influencia de la distancia.

*“ Toda división del trabajo crea una distancia entre la mayor parte de los que contribuyen al resultado final de la actividad colectiva y el propio resultado. Antes de que lo últimos eslabones de la cadena de poder burocrático, es decir, los ejecutores directos, se enfrenten a su tarea la mayor parte de las operaciones preparatorias que producen esa confrontación ya la han llevado a cabo otras personas que no tienen ninguna experiencia personal – y, en ocasiones, ningún conocimiento – de la tarea en cuestión.”<sup>9</sup>*

La distancia contribuye a la ajénidad respecto de las víctimas y hasta puede considerarse como otra de las formas de aislamiento necesario para la perpetuación del genocidio.

Pero existe otra expresión de la distancia que también es importante para que se pueda llevar a cabo una práctica genocida. La primera de las formas de distancia que hemos nombrado incide directamente en la destrucción física y es uno de los componentes más decisivos para la ejecución. La segunda de las nociones de distancia – la que trataremos a partir de ahora - tiene a nuestro entender una importancia similar y tal vez mayor que la ya analizada. Se trata de una distancia espacial y temporal que aparta, no sólo, a las víctimas sino al fenómeno en general de nuestra memoria y sentimientos. La efectividad de este tipo de distancia es de suma importancia ya que contribuye a profundizar los efectos genocidas de modo que el olvido se expresa entonces como el signo más fuerte de su realización simbólica. Se trata de aquello que Carlo Ginzburg denomina *“las implicancias morales de la distancia”*.<sup>10</sup> Es decir, de la insensibilidad que la distancia genera ante hechos terribles que por la ajénidad y extrañeza que disipan

---

<sup>9</sup> Bauman Zygmunt, *Modernidad y Holocausto*, Ediciones Sequitur, Madrid, 1999. PP 129.

<sup>10</sup> Ginzburg Carlo, *Olhos de madeira “ Nove reflexões sobre a distância “*, Companhia Das Letras, Sao Paulo, 1998.

y mimetizan contribuyendo al olvido y en consecuencia a la realización final del Genocidio.

Por lo tanto, debemos saber cual es el significado de la distancia para poder enarbolar la defensa ante los “crímenes de lesa humanidad”, aquellos que atentan contra las leyes universales de los seres humanos. Entonces, a la hora de estudiar y analizar un genocidio, se debe hablar de las implicancias de la distancia tanto para la ejecución de las víctimas –en el genocidio material- como para su conclusión simbólica, la eliminación y la negación de la categoría social.

Para poder hablar de esto, debemos primero acercarnos al análisis de los cambios acontecidos que hicieron posible poner en acción los dispositivos materiales e ideológicos para la ejecución de un genocidio moderno. Porque: *“el proceso civilizador ha conseguido sustituir los impulsos naturales por formas de conducta flexibles y artificiales y, en consecuencia, ha hecho posible un nivel de inhumanidad y destrucción que hubiera sido inconcebible si las predisposiciones naturales hubiesen guiado la actuación humana.”*<sup>11</sup>

Hay que recordar que la heterofobia es una construcción de la modernidad. Es, con el liberalismo burgués, basado en una idea excluyente de igualdad, una justificación para la persecución del otro, del distinto.

A partir de la transformación de las antiguas doctrinas de filosofía política. Acompañaron a estas doctrinas nuevas concepciones acerca de la organización social de los Estados y las Naciones y de la administración de los derechos de los ciudadanos. A partir de los siglos XVIII Y XIX, con el surgimiento de los Estados Nación en Europa, la matriz de dominación pasó a ser representada por la figura del soberano absolutista. Esto produjo, simultáneamente, una modificación de las formas de administración del poder sobre las personas. La concordancia entre las nuevas ideologías y la praxis social provocaron un cambio en la concepción del poder, generando nuevas tecnologías de aplicación del mismo.

---

<sup>11</sup> Bauman Zygmunt, *Modernidad y Holocausto*, Ediciones Sequitur, Madrid, 1999. PP 125.

La institucionalización del concepto de Estado- Nación generó nuevas formas de ejercicio de la soberanía y del poder sobre las personas. El Estado Nación, conjugó en un solo cuerpo, el poder sobre la administración concerniente a todos los asuntos sociales dentro del mismo. En adelante los problemas sociales serían tratados como epidemias y enfermedades y la sociedad considerada un cuerpo homogéneo. La definición que otorga la nacionalidad, ahonda la distancia y profundiza el extrañamiento, respecto de aquellos que no poseen el mismo carácter nacional. Todo aquello que sea extraño al cuerpo social es percibido como una amenaza lógicamente eliminable.

Con las transformaciones ocurridas en el occidente Europeo, tanto en la transición del feudalismo al Absolutismo, como en la transformación de la economía de siervos y gremios a la mercantil, se modificaron consecuentemente las formas de organización y producción social y económica. Las concepciones acerca de la función del Estado cambiaron, a la vez, las nociones acerca de la población. La identidad de los cuerpos sociales dejaron de constituirse por una sujeción de servicios entre señores, vasallos y siervos para pasar a definirse como ciudadanos de una misma nación que ceden sus derechos a un mismo soberano. A partir de estos hechos toma trascendencia el concepto de Estado - Nación.

De este modo los, sistemas de dominación, hallaron una nueva modalidad para el ejercicio del control sobre las sociedades. La constitución de estas nuevas formas de soberanía política ocurrió en correspondencia con el surgimiento de nuevas concepciones de filosofía política. El contractualismo paso a encarnar las nuevas formas de ordenar la sociedad y por lo tanto de administrar el derecho y la ley entre los hombres. Las relaciones interpersonales, dominadas por la extracción de excedente extraeconómica, se convirtieron en relaciones abstractas entre el soberano y la población.

En este contexto surgen conceptos como el de biopolítica que trabaja con una nueva noción, que abstrae todo tipo de rasgo de personalidad, la noción de población. El derecho de la vida y de la muerte, que detentaba el soberano, pasa a

expresarse como el derecho a mantener ordenado el cuerpo social, y esta transformación es determinante, ya que se despersonaliza el ejercicio de la violencia y diluye los límites de responsabilidad de las acciones cometidas.

*“En un sistema político centrado sobre el biopoder, ¿cómo es posible ejercer el poder de la muerte? ¿Cómo ejercer la función de la muerte?”<sup>12</sup>*

Foucault da respuesta a esto; Es aquí donde interviene el racismo, el paroxismo de la otredad, construida a partir del desarrollo de la modernidad para sustentar el poder y derecho del soberano contenidos en la Nación – Estado. La emergencia del biopoder posibilitó que;

*“ El modo moderno del funcionamiento de los Estados, hasta cierto punto, hasta cierto límite y en ciertas condiciones, pasa a través de las razas. “<sup>13</sup>*

En esta instancia es donde se manifiesta la conjunción entre el desarrollo del capitalismo y las visiones surgidas a partir del desarrollo del estado moderno. Esto implica la posibilidad de que el biopoder permita el tratamiento de las poblaciones, tanto como un problema de ingeniería social, tanto como un cuerpo abstracto y despersonalizado, al cual se lo puede transformar. En donde se da con mayor magnitud, la explotación necesaria, para la acumulación de riqueza y capital, que corresponde con el desarrollo de los Estados – Nación monopolizadores del poder político y económico. Es al mismo tiempo donde el racismo se expresa con mayor virulencia. El racismo permitió, entre otras cosas, la explotación - con la lógica de un genocidio - de la mano de obra indígena en las diferentes colonias de las potencias imperialistas. La acumulación de capital, de las burguesías imperialistas, se presentaba como la condición sine qua non para el funcionamiento de los Estados burgueses. Por lo tanto se planteaba la colonización como una cuestión nacional, dándole a la explotación de las poblaciones indígenas el carácter de amenaza para el desarrollo de la nación. Se tratará, de ahora en más, de asumir el tratamiento de las poblaciones y por ende de arbitrar el derecho de vida o muerte.

---

<sup>12</sup> Foucault Michel, *Genealogía del racismo*, Editorial Altamira, Bs. As. 1993. PP 263

<sup>13</sup> Foucault Michel, *Genealogía del racismo*, Editorial Altamira, Bs. As. 1993. PP 263

Por lo tanto, el racismo surge como una legitimación de las posibilidades de ejercicio del biopoder.

*“La muerte del otro, la muerte de la mala raza, de la raza inferior (o del degenerado o del anormal) es lo que hará la vida mas sana y más pura.”<sup>14</sup>*

Estas concepciones se sostenían en supuestos fundamentos para la dominación an de carácter político militar y se basaban en el derecho de conquista como forma de defensa del Estado nación<sup>15</sup>. La organización social, política y económica basada en los valores burgueses justificaban la conquista y dominación colonial como forma de sostener el nuevo orden social el cual era considerado producto del avance de la razón y el conocimiento. La razón – que según las concepciones iusnaturalistas deviene de las leyes naturales - creó el concepto de pureza racial como si fuese algo natural. Todo aquello que se apartara de lo natural también estaba fuera del dominio de la razón.

El racismo pasó a ser la justificación de ese orden burgués que se apoyaba en una supuesta naturalidad como modo de legitimación. Se extendió este concepto a la organización del orden Colonialista y fue funcional a la legitimación de la esclavización y matanzas en los territorios conquistados.

En consecuencia, se borra la carga moral de la eliminación, de aquello que se supone como enfermo y amenazante. El horror de la "purificación" es completamente entendible para un individuo, que piensa que la razón y la naturaleza así lo justifica, y ejecuta una tarea porque lo único que le otorga sentido a su vida es realizar una función, en la que defiende la existencia tanto de él como de su nación y, mediante sus actos individuales, puede contribuir a eliminar una amenaza para su pueblo. La distancia, aquella que insensibiliza a los ejecutores y

---

<sup>14</sup> Foucault Michel, *Genealogía del racismo*, Editorial Altamira, Bs. As. 1993. PP 265.

<sup>15</sup> Este derecho se corresponde con las teorías de las potencias colonialistas tanto en su expresión Franco – Gala y la correspondencia con las teorías de Gobineau, así como en la línea Británica representada por los líderes políticos y pensadores burgueses como Benjamín Disraeli y Edmund Burke.

permite el trabajo eficaz sobre las víctimas, contribuye en enorme medida al desarrollo del genocidio.

Otra distancia, también hija de la modernidad, ha contribuido a la realización del genocidio. Quizás en su etapa más importante, la de la realización simbólica, ya que contribuye, mediante la ajenidad que provoca, a clausurar definitivamente la relación social y a hacer efectivo el olvido.

La distancia contribuye al olvido y a la perpetuación de la destrucción por lo que se profundiza cada vez más el poder genocida. Para que esto no ocurra, para que no triunfe el olvido y que ningún crimen permanezca impune, debemos vencer el extrañamiento y la ajenidad. Cómo lograr esto?. Recordando que hay leyes que son universales porque son inherentes a la condición humana y que todos somos víctimas si estas son vulneradas.

Porque: *“La destrucción potencial del género humano influye e influirá en la vida y en los fragmentos de la memoria, respectivamente de todas las generaciones futuras y pasadas, inclusive de las que, como escribió Aristóteles, “vivieron diez mil años atrás o vivirán de aquí a diez mil años”. El ámbito de lo que Aristóteles llamó “ley general” parece haberse tornado, paralelamente, bastante más vasto. Extender nuestra compasión a seres humanos mucho más distantes, temo yo es un acto de mera retórica. Nuestra capacidad de contaminar y destruir el presente, el pasado y el futuro es mayor que nuestra franca imaginación moral ”.*<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Ginzburg Carlo, Olhos de madeira “Nove reflexões sobre a distância “, Companhia Das Letras, Sao Paulo, 1998. PP 217.

Quienes programan un genocidio niegan la existencia de los sujetos como individuos muertos por lo que no sólo se niega el asesinato de las personas sino también su calidad de existentes. Porque lo que se intenta no es sólo el asesinato de millares de sujetos sino también el exterminio de los miembros de una comunidad, en todas sus dimensiones, para borrar toda su existencia pasada. A esto se agrega la negación actual, la negación del “haber sido” de quienes fueron asesinados, lo cual impide a los sobrevivientes realizar un duelo y simbolizar la muerte, porque al privar a los muertos de su muerte, se los priva entonces de la vida. Así, al asesinato de las personas se suma el asesinato de lo simbólico, “*el asesinato genocida del alma*”.<sup>17</sup>

¿En qué se convirtieron entonces los cuerpos muertos de las personas asesinadas? El estallido, el desmembramiento de los cuerpos en pedazos, el despedazamiento de los cuerpos hasta que se volvieran irreconocibles y no sólo perdieran cualquier identidad sino todo rostro, todo aspecto humano, tuvo la finalidad de eliminar la humanidad de las víctimas. Este es uno de los ejes del genocidio, en cuanto con él se lleva a cabo la pulverización de las identidades, al excluir a los sujetos del orden de lo humano y al eliminar toda posibilidad de descendencia, destruyendo entonces la memoria misma. Se trata de la pulverización y la destrucción de los lazos sociales, de las relaciones sociales establecidas en el grupo a exterminar.

*“... una voluntad de aniquilar que está marcada por la obsesión de dispersar, diseminar en el desierto en un primer momento al pueblo, privado de sus jefes, menguado en hombres adultos, reducido al estado de manada alucinada por el miedo y el hambre, y luego los cadáveres abandonados a los animales y la*

---

<sup>17</sup> Piralian Helene, *Genocidio y transmisión*, Editorial Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2000, PP 52.

*podredumbre. El término “masacre” es inadecuado para describir tamaño proceso. Hacer desaparecer es otra cosa, es evaporar, hundir en el espacio, desorientar, prohibir la memoria misma. La organización de la desaparición (en las arenas, en los hielos) está vinculada a la dominación moderna del espacio (...) al mismo tiempo que a la capacidad de mantener una opacidad de las burocracias de la muerte que parece haberse incrementado en nuestro siglo”*<sup>18</sup>

*“ El camión de gas, apodado “matadora de almas” por los rusos, era un vehículo de carga carrozado con una caja que tenía pintadas falsas ventanas en los costados. Atrás tenía una puerta doble que cerraba toda la superestructura. En su interior, la caja estaba cubierta por una chapa blanca, y en el suelo había un enrejado de madera. Un conducto dirigía por debajo los gases del escape hacia la caja (...) Al llegar, los ocupantes estaban muertos, no era necesario fusilarlos. Los gases del escape producidos por la combustión de la nafta en el motor los habían asfixiado en el camino (...) Los miembros del comando de intervención debían retirar del vehículo uno a uno los cadáveres sucios de excrementos y orina, y entrelazados unos con otros, y arrojarlos al pozo de la mina”*<sup>19</sup>

Estos dispositivos introducen una destrucción tal que disuelve la identidad de los muertos al reducirlos al estado de “bestias sin almas”. Y esos cadáveres sin sepultura, transformados en irreconocibles, impiden la elaboración del duelo.

---

<sup>18</sup> Thibaud Pierre en Piralian Helene, **Genocidio y Transmisión**, Ediciones Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2000, PP. 79

<sup>19</sup> Kogon E en Piralian Helene, **Genocidio y transmisión**, Ediciones Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2000, PP 80.

## Bibliografía

- Anderson Perry, “El Estado Absolutista”, Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1979.
- Arendt Hannah, Los orígenes del totalitarismo, Ediciones Taurus, Madrid, 1999.
- Arendt Hannah, Eichmann en Jerusalén, “Un estudio sobre la banalidad del mal”, Editorial Lumen, Barcelona, 1999.
- Arendt Hannah, La condición humana, Ediciones Paidós, Barcelona, 1998.
- Armony Ariel, La Argentina, los Estados Unidos y la cruzada anticomunista en América Central 1974 – 1984, Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes, 1999.
- Bauman Zygmunt, Modernidad y Holocausto, Ediciones Sequitur, Madrid, 1999.
- Bettelheim Bruno, El corazón bien informado, “ La autonomía en la sociedad de masas”, Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
- Boulgourdjian N, Toufeksian J, Alemian C, Genocidios del siglo XX y formas de la negación, Edición del Centro Armenio, Buenos Aires 2001.
- Boulgourdjian, N., Toufeksian J., Los armenios en Buenos Aires. La reconstrucción de la identidad, Edición del Centro Armenio, Buenos Aires, 1997.

- Browning, Christopher, The path to genocide. Essays on Launching the Final Solution, Cambridge University Press, 1992.
- Browning, Christopher, Aquellos Hombres grises. “El batallón 101 y la Solución Final en Polonia” Edhasa, Barcelona 2002.
- Calveiro Pilar, Poder y desaparición, “Los campos de concentración e Argentina”, Ediciones Colihue, buenos Aires, 1995.
- Dadrian Vahakn, Los elementos clave en el negacionismo Turco del Genocidio Armenio, “ Un estudio de distorsión y falsificación “, Ediciones Fundación Armenia, Buenos Aires 2002.
- Elias Norbert, El proceso de civilización, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Engel David, El holocausto, El tercer Reich y los judíos, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2006.
- Feierstein Daniel, Seis estudios sobre el genocidio, “Análisis de las relaciones sociales: otredad, exclusión y exterminio, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Feierstein Daniel (Compilador), Genocidio “La administración de la muerte en la modernidad”, EDUNTREF, Buenos Aires 2005.
- Finchelstein Federico (ed), Los Alemanes el Holocausto y la culpa colectiva, Eudeba, Bs As, 1998. PP99.

- Finkielkraut Alain, Una voz viene de la otra orilla, Ediciones piados, Buenos Aires, 2003.
- Foucault Michel, Genealogía del racismo, Editorial Altamira, Buenos Aires, 1993.
- Friendlander, Saul, ¿Por qué el Holocausto? "Historia de una psicosis colectiva" Gedisa, Barcelona, 2000.
- Freud Sigmund, El malestar en la cultura, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
- Hobsbawn Eric, historia del Siglo XX, Ediciones Crítica, Barcelona, 1996.
- Ginzburg Carlo, Olhos de madeira "Nove reflexões sobre a distância ", Companhia Das Letras, Sao Paulo, 1998.
- Gramsci Antonio, °Análisis de las situaciones. Relaciones de Fuerzas ° en Escritos Políticos 1917- 1933, Siglo XXI Editores, México, 1990.
- Hamurabi Noufourí – Daniel Feierstein - Ricardo Rivas - Juan J Prado, tinieblas del crisol de razas, " Ensayos sobre las representaciones simbólicas y espaciales de la noción del otro en Argentina", Editorial Cálamo, Buenos Aires, 1999.
- Hilberg Raul, The destruction of de European Jews, Quadrangle Books, Chicago, 1961.

- Horkheimer Max, Adorno Theodor, "Dialéctica del iluminismo", Editorial Sudamericana, México, 2000.
- Jacoby Roberto, El Asalto al cielo, , Buenos Aires.
- Levi Primo, Si esto es un Hombre, Editorial Milá, Buenos Aires, 1988.
- Marín, Juan Carlos. Los hechos armados un ejercicio posible, CICSO, Buenos Aires, 1984.
- Nunca Más, "Informe de la Comisión sobre la desaparición de personas ", EUDEBA, Buenos Aires, 1984.
- Ohanian, Pascual, Turquía, estado genocida, Ediciones Akian, Buenos Aires, 1986.
- Periódico "Armenia", N° 12.902, publicado por la Asociación Cultural Armenia, Buenos Aires, 2001.
- Piralian, Helene, Genocidio y Transmisión, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2000.
- Rees, Lawrence, Auschwitz "Los Nazis y la Solución Final", Ediciones Crítica, Barcelona 2005.

- Toynbee Arnold, Las atrocidades en Armenia “El exterminio de una nación” Editorial Thomas Nelson y Sons, Nueva York.
- Traverso Enzo, La violencia Nazi “Una genealogía Europea”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2002.
- Vidal-Naquet Pierre, Los Judios, la memoria y el presente, Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- Žižek Slavog, Porque no saben lo que hacen; ”El goce como factor político”, Ed Paídos, Bs As 1998.